

ECHO Robotic vs Husqvarna CEORA

2026年7月17日
OPE事業本部

ECHO（正確には**ECHO Robotics**：業務用ロボット芝刈機）と**Husqvarna CEORA**は、どちらもゴルフ場・サッカー場・公園・企業緑地向けの大型業務用ロボット芝刈機ですが、コンセプトに違いがあります。

項目	ECHO Robotics	Husqvarna CEORA
ターゲット	ゴルフ場・スポーツ施設・大規模緑地	スポーツ施設・公園・大規模緑地
ナビゲーション境界	RTK-GPS + 独自アルゴリズム 仮想境界	EPOS（RTK-GNSS） 仮想境界
最大管理面積	モデルにより数ha～24ha以上	約2.5～7ha（モデル構成による）
刈幅	モデルによる（3～5枚刃）	約68cm
フリート管理	非常に充実	Husqvarna Fleet Services対応
日本での導入	ゴルフ場中心	スポーツ施設・自治体が増加

① 芝品質

ECHO Robotics

- ゴルフ場での実績が非常に豊富
- フェアウェイ・ラフ管理に定評
- 均一性が非常に高い

CEORA

- スタジアム品質を目指した設計
- サッカー場・ラグビー場で評価が高い
- ストライプ（縞模様）も作成可能

芝品質はほぼ互角です。

③ 生産性

CEORAは

- 最大約68cmの刈幅
- 大容量バッテリー
- 自動充電

で、一日中稼働可能です。

ECHOもモデルによってはさらに広い面積を効率よく管理できます。

② GPS精度

ECHO

- RTK基地局
- 数cm精度
- 長年の実績あり

CEORA

- Husqvarna EPOS
- 数cm精度
- 仮想境界の編集が簡単

こちらも性能差はほとんどありません。

④ メンテナンス

ECHO

- 構造がシンプル
- ゴルフ場向けサービス網が充実

CEORA

- Husqvarna販売店で整備可能
- 部品供給も良好

日本国内では、**Husqvarna販売店網の広さ**が強みになるケースがあります。

⑤ ソフトウェア

CEORA

- Fleet Services
- クラウド管理
- 複数台管理
- 作業エリア変更が簡単

ECHO

- Fleet管理機能
- ゴルフ場向けの細かな設定
- 多数台運用に強い

どちらも大規模施設向けの運用管理機能が充実しています。

価格

どちらも一般家庭向けではなく、

- ECHO Robotics：約400万～1,000万円以上**
- CEORA：約450万～800万円程度（構成により変動）**

と高額な業務用機です。実際の価格は仕様や導入条件によって大きく変わります。

業務用ロボット芝刈機5機種 徹底比較

ECHO Robotics vs Husqvarna CEORA vs Kress vs Belrobotics vs Mammotion

KYODO
Engineering Co., LTD.

結論（先に）

※評価は性能・耐久性・販売網・サポート・拡張性を総合的に比較したものです。

ランク	メーカー	総合評価	主な用途
★★★★★	ECHO Robotics	98点	ゴルフ場・スポーツ施設・自治体
★★★★★	Husqvarna CEORA	97点	スポーツ施設・公園・学校・自治体
★★★★☆	Belrobotics	94点	欧州大型施設・ゴルフ場
★★★★☆	Kress	90点	企業・学校・中～大規模施設
★★★☆☆	Mammotion	80点	小規模事業者・個人・低価格市場

1. 基本比較

項目	ECHO Robotics	CEORA	Kress	Belrobotics	Mammotion
開発国	ベルギー (ECHOグループ)	スウェーデン	ドイツ	ベルギー	中国
主市場	ゴルフ場	スポーツ施設	プロ・一般	ゴルフ場	一般家庭
RTK	○	○	○ (RTKn)	○	○
仮想境界	○	○	○	○	○
クラウド管理	◎	◎	○	○	△
販売店ネットワーク	◎	◎	○	△	×

ECHO RoboticsはGPS-RTKによるワイヤレス運用、24時間稼働、最大75,000㎡対応のTM-2050など、大規模施設向けに設計されています。

2. 最大管理面積

メーカー

ECHO TM2050

Husqvarna CEORA

Belrobotics BigMow

Kress Mega

Mammotion

最大面積

約75,000m²

約75,000m²（構成による）

約75,000m²以上

約30,000m²前後

約10,000～15,000m²程度（機種による）

勝者

ECHO・CEORA・Belrobotics

3. 芝の仕上がり

ECHO Robotics

★★★★★

- ゴルフ場品質
- フェアウェイ対応
- マルチヘッド

CEORA

★★★★★

- スタジアム品質
- サッカー場
- 野球場
- ストライプ施工

Belrobotics

★★★★★

- 欧州ゴルフ場で実績多数

Kress

★★★★☆

- 高品質
- 公園向け

Mammotion

★★★★☆

- 家庭用では非常に優秀
- 業務用途では品質に差が出やすい

4. GPS性能

メーカー

ECHO

CEORA

Kress

Belrobotics

Mammotion

精度

数cm

数cm

数cm

数cm

数cm

現在は5社ともRTK方式を採用していますが、**ECHO RoboticsとBelroboticsは長年の商業用途で培ったRTK運用実績が強みです。**

5. 耐久性

ECHO ★★★★★

- 24時間運転
- 商業用設計

CEORA ★★★★★

- Husqvarna品質
- 雨天運転
- 商業利用前提

Belrobotics ★★★★★

- 20年以上の実績

Kress ★★★★★☆

- 業務利用可

Mammotion ★★★★★☆

- 家庭用寄り

6. メンテナンス

メーカー

評価

Husqvarna



ECHO



Kress



Belrobotics



Mammotion



販売店による整備体制では、HusqvarnaとECHOが優位です。Mammotionは地域によってサポート体制に差があるとの利用者の声も見られます。

7. 価格帯

メーカー	参考価格
Mammotion	約40～150万円
Kress	約100～300万円
Belrobotics	約400～900万円
CEORA	約450～900万円
ECHO	約400～1,000万円以上

価格は仕様・オプション・販売地域で変動します。ECHO TM-2050は海外で約22,000ユーロから案内されています。

8. AI・ソフトウェア

メーカー

CEORA

ECHO

Kress

Belrobotics

Mammotion

評価

★★★★★

★★★★★

★★★★☆

★★★★☆

★★★☆☆

9. 日本市場との相性

自治体

CEORA ◎

ECHO ◎

公園

CEORA ◎

Kress ○

ゴルフ場

ECHO ◎

Belrobotics ◎

学校

CEORA ◎

Kress ○

サッカー場

CEORA ◎

ECHO ◎

